

農業者アンケート結果分析(H24度).xls 【法人】

	1③ 法人	設問	小規模 4ha未満	中規模 4～10ha 未満	大規模 10ha 以上	回答無	回答数 (件)	回収 総数 (件)	回収率 (%)	配布数 (件)
1③	1	③ 法人	2戸	6戸	8戸	0戸	16戸	220戸		33
1①	経営形態	① 個人経営	107戸	35戸	20戸	3戸	165戸			213
1②		② 集落営農	10戸	13戸	14戸	2戸	39戸			34
2小		規模 区分					2戸			51.2
2中							6戸	16戸		430
2大							8戸			
							0戸			
	3		小規模	中規模	大規模	回答無	計			
3(1)①	制度への加入状 況	(1) ① 加入	2戸	6戸	8戸	0戸	16戸	16戸		
3(1)②		H23年度 ② 加入せず	0戸	0戸	0戸	0戸	0戸			
		回答無	0戸	0戸	0戸	0戸	0戸			
			小規模	中規模	大規模	回答無	計			
3(2)①		(2) ① 加入	2戸	6戸	8戸	0戸	16戸	16戸		
3(2)②		H24年度 ② 加入せず	0戸	0戸	0戸	0戸	0戸			
		回答無	0戸	0戸	0戸	0戸	0戸			
			小規模	中規模	大規模	回答無	計			
3(2)②1		(2)②の H24年度 加入せ ずの理 由	1. 生産数量目標にとられず、自由に主食用米を作付・販売したいから。	0件	0件	0件	0件	0件	16戸	
3(2)②2			2. 今年は米価が高いと思うから。	0件	0件	0件	0件	0件		
3(2)②3			3. 加入してもメリット感が感じられないから。	0件	0件	0件	0件	0件		
3(2)②4			4. 交付対象作物を栽培していない、または面積が少ないから。	0件	0件	0件	0件	0件		
3(2)②5			5. 手続きが面倒だから。	0件	0件	0件	0件	0件		
3(2)②6			6. 制度の先行きが不透明だから。	0件	0件	0件	0件	0件		
3(2)②7			7. その他	0件	0件	0件	0件	0件		
	4-(1)		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
4(1)①	不作付地の有無	① ある	0戸	5戸	3戸	0戸	8戸			
4(1)②		② ない	2戸	1戸	5戸	0戸	8戸			
		回答無	0戸	0戸	0戸	0戸	0戸			
	4-(2)		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
4(2)①	4(1)②の不作付 地になった原因 (複数可)	① 土地の条件が悪い	0件	4件	4件	0件	8件			
4(2)②		② 人に貸していたが返ってきたため	0件	0件	0件	0件	0件			
4(2)③		③ 鳥獣害が発生する	0件	0件	1件	0件	1件			
4(2)④		④ 労働力が減少したため	0件	0件	1件	0件	1件			
4(2)⑤		⑤ その他	0件	1件	0件	0件	1件			
	4-(3)		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
4(3)①	4(1)②の不作付 地への来年以降 の作付予定 (複数可)	① 主食用米	0件	0件	0件	0件	0件			
4(3)②		② 飼料用米	0件	0件	0件	0件	0件			
4(3)③		③ 米粉用米	0件	0件	0件	0件	0件			
4(3)④		④ WCS用米	0件	0件	0件	0件	0件			
4(3)⑤		⑤ 加工用米	0件	1件	1件	0件	2件			
4(3)⑥		⑥ 麦	0件	0件	2件	0件	2件			
4(3)⑦		⑦ 大豆	0件	1件	0件	0件	1件			
4(3)⑧		⑧ その他	0件	2件	0件	0件	2件			
4(3)⑨		⑨ なし	0件	1件	1件	0件	2件			
4(3)⑩		⑩ 人に貸したいが借り手がない	0件	0件	0件	0件	0件			
	4-(4)		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
4(4)①	所有農地(不作 付地を含む)を賃 し出す場合、対 象の希望	① 近隣の農業者	0件	1件	2件	0件	3件			
4(4)②		② 親戚	0件	0件	0件	0件	0件			
4(4)③		③ 法人	1件	3件	1件	0件	5件			
4(4)④		④ 集落営農	0件	0件	0件	0件	0件			
4(4)⑤		⑤ だれでも良い	0件	0件	0件	0件	0件			
4(4)⑥		⑥ 貸したくない	0件	1件	0件	0件	1件			
4(4)⑦		⑦ その他	0件	1件	2件	0件	3件			
	5		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
5(1)①	作付面積拡大の 意向	(1)麦 ① ある	0戸	1戸	5戸	0戸	6戸			
5(1)②		② ない	1戸	4戸	2戸	0戸	7戸			
		回答無	1戸	1戸	1戸	0戸	3戸			
			小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
5(2)①		(2)大豆 ① ある	0戸	1戸	4戸	0戸	5戸			
5(2)②		② ない	1戸	5戸	2戸	0戸	8戸			
		回答無	1戸	0戸	2戸	0戸	3戸			
			小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
5(3)①		(3)新規 需要米 ① ある	1戸	3戸	4戸	0戸	8戸			
5(3)②		② ない	1戸	2戸	2戸	0戸	5戸			
		回答無	0戸	1戸	2戸	0戸	3戸			
	6		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
6(1)	経営規模拡大の 意向の有無	(1) ある	2戸	4戸	4戸	0戸	10戸			
6(2)		(2) ない	0戸	2戸	3戸	0戸	5戸			
6(1)-a		回答無	0戸	0戸	1戸	0戸	1戸			
		(a)※概ね	100a	2,200a	1,000a	00a	3,300a			
	7		小規模	中規模	大規模	回答無	計	16戸		
7(1)	制度への希望 (複数可)	(1) 現行のままで特に問題はない。	0件	1件	1件	0件	2件			
7(2)		(2) 現状がベストではないが、制度を固定してくれないと経営判断ができない。	1件	4件	5件	0件	10件			
7(3)		(3) 制度の骨格は変えずに、加算メニューや一部農家負担(拠出金)等の改正を行うべきである。	0件	2件	3件	0件	5件			
7(4)		(4) 大規模農家と小規模農家というように、経営規模により交付額や設計を変えるべきである。	0件	1件	2件	0件	3件			
7(5)		(5) 地域毎(都道府県単位など)の生産費を勘案した地域別の交付単価を設計して欲しい。	1件	2件	4件	0件	7件			
8	8	その他意見・要望(記述式)	2戸	1戸	2戸	0戸	5戸			







